



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

BEZOEKADRES
Randwycksingel 22
6229 EE Maastricht

Aan de fractie van SPM
mevrouw M.W.M. Makatita-Hendrix

POSTADRES
Postbus 4902
6202 TC Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake Vroegsignalering

DATUM
27 november 2024
Verzonden: 27-11-2024

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
NJM (Nicole) Schröder

TELEFOONNUMMER
06 21 12 88 22

ONZE REFERENTIE
2024.03660

E-MAILADRES
Nicole.Schroder@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Makatita-Hendrix,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vragen 1 en 2 (gecombineerd):

Bij hoeveel van de meldingen leidt dit tot vermindering van de schulden? Bij hoeveel van de meldingen leidt dit tot het oplossen van schulden?

Gecombineerd antwoord 1 en 2:

Welk percentage van de meldingen leidt tot een vermindering of het oplossen van schulden is niet bekend. Dit wordt niet gemonitord. Een melding is immers niet gelijk aan problematische schulden, een melding geeft slechts een indicatie. Bovendien worden niet alle inwoners die wij benaderen naar aanleiding van een melding ook daadwerkelijk bereikt.

Wat de gemeente, althans de Kredietbank Limburg (KBL), wél monitort is het aantal aanmeldingen bij de KBL, het aantal mensen dat (eenvoudig) geholpen wordt met informatie en advies en het aantal mensen dat wordt geholpen met een schuldhulpverleningstraject (SHV-traject). In 2023 waren de aantallen als volgt:

*Aanmeldingen/intake : 579
Informatie en advies : 77
SHV-traject : 311*

Vanwege de doorlooptijden worden niet alle mensen die zich in een bepaald jaar hebben aangemeld in betreffende jaar geholpen. Een afgesloten SHV-traject kan een jaar eerder gestart zijn. De 311 trajecten zijn in 2023 gestart. Een aantal van de aanmeldingen/intakes die in 2023 hebben plaatsgevonden starten pas in 2024 met een SHV-traject. Daarnaast zijn er ook mensen die uiteindelijk besluiten om niet deel te nemen na de intake. Soms verschijnen mensen niet bij de afspraak of zien mensen van een traject af vanwege o.a. weerstand tegen afhankelijkheid, schaamte en taboe, angst voor verandering, de urgentie van de schulden niet inzien, enz.

Schriftelijke vragen



DATUM
27 november 2024

Vraag 3:

Als het lukt om de mensen uit de schulden te helpen, heeft het college dan zicht op hoe dit bereikt is, m.a.w. welke acties zijn ondernomen die tot verminderen/oplossen van de schulden geleid hebben?

Antwoord 3:

Ja, daar heeft het college zicht op. De schulden worden opgelost middels een SHV-traject. Bij problematische schulden wordt er een minnelijke schuldregeling gestart. Mocht dit niet lukken omdat de schuldeisers niet meewerken, dan wordt er een WSNP (Wet Schuldsanering Natuurlijke Personen) opgestart. Deze regelingen zijn gericht op het aflossen en oplossen van schulden. Daarnaast bestaat de schulddienstverlening van de KBL uit: Informatie en Advies, Budgetbeheer, Betalingsregelingen, Herfinanciering.

Vraag 4:

Als het naar aanleiding van een melding niet gelukt is in contact te komen met de betreffende persoon/personen, wat wordt dan verder met deze melding gedaan?

Antwoord 4:

Inwoners worden in eerste instantie middels een briefkaart benaderd. Hierin staat dat de ontvanger contact op kan nemen met de afdeling Vroegsignalering. Indien de ontvanger niet reageert wordt hij of zij middels een telefoontje, sms of e-mail opnieuw benaderd. Bij een hoge achterstand wordt de inwoner met een brief geïnformeerd dat het Eropaf-team op huisbezoek komt. Dit team bestaat uit een medewerker van Trajekt en een medewerker van de KBL. De medewerkers werken samen om mensen te ondersteunen. Tijdens het huisbezoek wordt een hulpaanbod gedaan.

In een aantal gevallen wordt de deur niet opengedaan voor het Eropaf-team. Deze inwoners kunnen wij, ondanks al onze inspanningen, uiteindelijk helaas niet bereiken. Indien wij een inwoner niet kunnen bereiken of wanneer een inwoner geen hulpaanbod accepteert, wordt na 30 dagen de melding gesloten. Bij een nieuw signaal wordt opnieuw met de inwoner contact opgenomen. We zien dat sommige inwoners pas na een aantal terugkerende meldingen bereid zijn om hulp te accepteren. In sommige gevallen nemen ze later, dus na de 30 dagen, zelf contact op.

Vraag 5:

Volgt het college de resultaten van de meldingen en de acties die er vervolgens op gedaan worden? Zo ja, hoe volgt u dit? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5:

Het college monitort middels een ICT-systeem het aantal meldingen en het resultaat van de contactpoging.

Bij een succesvolle contactpoging wordt het resultaat op de volgende manier bijgehouden:

- *de inwoner accepteert het hulpaanbod*
- *de inwoner heeft zelf een betalingsregeling getroffen*
- *de inwoner geeft aan de achterstand zelf op te lossen*
- *de inwoner heeft geen behoefte aan hulp*
- *de achterstand wordt middels een quick-fix opgelost door het Eropaf-team*
- *de inwoner heeft in de tussentijd betaald*
- *de inwoner wordt doorverwezen naar het Preventieteam.*

Indien de inwoner het hulpaanbod accepteert dan wordt gemonitord naar welke hulpverleningsinstantie iemand doorverwezen is.



DATUM
27 november 2024

Vraag 6:

En tot slot, kan het college aantonen wat het succes van de Vroegsignalering is, m.a.w., wat is de opbrengst van het inzetten van het instrument Vroegsignalering?

Antwoord 6:

De inzet van vroegsignalering is gericht op het vroegtijdig signaleren van betalingsachterstanden. Door een snelle interventie en het doen van een hulpaanbod worden deze achterstanden tijdig aangepakt, waardoor grotere schulden voorkomen worden. Ook ontstaat er door de vele contactpogingen vertrouwen, en zijn mensen uiteindelijk eerder bereid om hulp te accepteren. Het opbouwen van vertrouwen is cruciaal voor het aanbieden en het in gang zetten van de hulpverlening. Dit vergt vaak meerdere contactpogingen, per brief, per e-mail, per sms, per telefoon of aan de voordeur.

De kwantitatieve opbrengst van vroegsignalering is niet meetbaar: wij kunnen de bestaande situatie, waarbij we inzetten op vroegsignalering, niet vergelijken met de niet-bestaande situatie waarin we het middel vroegsignalering niet inzetten. Daarbij wordt opgemerkt dat vroegsignalering een wettelijke taak (op basis van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening) betreft. Het meten van een opbrengst zou dus geen effect hebben op het al dan niet inzetten van vroegsignalering.

Wel zien we kwalitatieve resultaten, zoals een toenemend financieel bewustzijn. Mensen treffen vaak zelf een betalingsregeling of gaan hun financiën beter beheren. Bovendien signaleert het huisbezoekteam vaak ook andere problemen, die vervolgens door een maatschappelijke partner opgepakt kunnen worden. We zien dus dat de inzet van vroegsignalering (kwalitatief) effect heeft op preventie van grotere problemen, financieel en niet-financieel.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Alain Garnier
Wethouder Sociale zaken, Gezondheid, Arbeidsmarktbeleid en Vastgoed

Schriftelijke vragen